



*\*\*\* Original Spanish version below. Translation by Amazon Watch \*\*\**

Christopher Kirkpatrick  
Secretary of the Commission  
Commodity Futures Trading Commission  
Three Lafayette Centre  
1155 21st St. NW  
Washington, DC 20581

**RE: Climate-Related Financial Risk RFI [87 FR 34856]**

Dear Secretary Kirkpatrick,

We write to you as representatives of the Interethnic Association for the Development of the Peruvian Jungle (AIDSESEP), an organization representing over 1,800 communities and 650,000 Indigenous people of the Peruvian Amazon. We understand that the CFTC has issued a Request For Information (RFI) to solicit public comments on climate-related financial risk. We see that one specific area of concern is the question of voluntary carbon markets: to what extent they are susceptible to fraud, and whether they should be subject to increased oversight.

As Indigenous peoples of the Amazon rainforest, we are well-positioned to share our knowledge on this subject. The establishment of voluntary carbon markets has generated a near-constant stream of businesses, NGOs, and national and subnational (regional) governments attempting to use the forest to sell carbon credits without respecting our collective and territorial rights.

These organizations often come with promises of financial benefits for Indigenous communities. However, Peru's Ministry of the Environment has failed to establish adequate state regulations to govern these markets. This has resulted in some businesses and other actors signing exploitative and abusive contracts with Indigenous communities, inequitable conditions and a lack of transparency with respect to distribution of benefits, and other violations of Indigenous rights and social and environmental integrity.

These practices are manipulative and fraudulent. They promise social, economic, and environmental benefits for Indigenous peoples without delivering, and in many cases they even harm Indigenous communities' autonomy and collective rights. What's more, the carbon credits generated by these fraudulent practices are often purchased by businesses based in the United States. For example, the Cordillera Azul National Park, established without Indigenous consent against international law in Kichwa territory in the Peruvian Amazon, has sold carbon credits to American companies like Delta Airlines and Ben and Jerry's. The Kichwa people were not consulted or compensated for this project. The project is now being challenged in Peruvian courts, and the integrity of its carbon credits is in question.<sup>1</sup>

Delivering sustainable and equitable finance for Indigenous communities is critically necessary and should be prioritized. However, it cannot be contingent on false promises and bad practices in a deregulatory environment. The CFTC has an opportunity to pass strong regulation that will prevent US-based firms from engaging in predatory, abusive, or inequitable business practices, as buyers or sellers. To help prevent fraud and manipulation and promote good practices, it is necessary to create a framework for registration, monitoring, complaint mechanisms, and binding clauses protecting Indigenous rights, including but not limited to Free, Prior, and Informed Consent (FPIC) for all projects.

Sincerely,  
Jorge Pérez Rubio, President of AIDSESEP

\*\*\* *En Español* \*\*\*

Estimado Secretario Kirkpatrick,

Les escribimos como representantes de la Asociación Interétnica para el Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESEP), organización que representa a más de 1800 comunidades y 650.000 indígenas de la Amazonía peruana. Entendemos que la CFTC ha emitido una Solicitud de información (RFI) para solicitar comentarios públicos sobre el riesgo financiero relacionado con el clima. Vemos que un área específica de preocupación es la cuestión de los mercados voluntarios de carbono: en qué medida son susceptibles de fraude y si deberían estar sujetos a una mayor supervisión.

Como pueblos indígenas de la selva amazónica, estamos en una posición privilegiada para compartir nuestro conocimiento sobre este tema. El establecimiento de mercados de carbono voluntarios ha generado un flujo casi constante de empresas, ONGs organizaciones sin fines de lucro y gobiernos nacionales y sub nacionales (regionales) que intentan utilizar el bosque para vender créditos de carbono, sin respetar nuestros derechos territoriales y colectivos en general.

---

<sup>1</sup> <https://www.forestpeoples.org/en/press-release/kichwa-take-Peru-state-PNAZ-court>

Estas organizaciones a menudo vienen con promesas de beneficios financieros para las comunidades indígenas. Sin embargo, el Ministerio del Medio Ambiente de Perú no ha logrado establecer regulaciones estatales adecuadas para gobernar estos mercados. Esto ha resultado en que algunas las empresas y demás actores, celebren contratos de explotación abusiva con comunidades indígenas, falta de transparencia e condiciones inequitativas con respecto a la distribución de beneficios y otras violaciones de los derechos indígenas y la integridad social y ambiental.

Estas prácticas son manipuladoras y fraudulentas. Prometen beneficios sociales, económicos y ambientales para los pueblos indígenas sin cumplirlos y, en muchos casos, incluso dañan la autonomía soberanía y los derechos colectivos de las comunidades indígenas. Además, los créditos de carbono generados por estas prácticas fraudulentas a menudo son comprados por empresas con sede en los Estados Unidos. Por ejemplo, el Parque Nacional Cordillera Azul, establecido sin consentimiento indígena y contra el derecho internacional, en territorio tierra kichwa en la Amazonía peruana, ha vendido créditos de carbono a empresas estadounidenses como Delta Airlines y Ben and Jerry's. El pueblo Kichwa no fue consultado ni compensado por este proyecto. El proyecto ahora está siendo impugnado en los tribunales peruanos y la integridad de sus créditos de carbono está en duda.

La entrega de financiamiento sostenible y equitativo para las comunidades indígenas es críticamente necesaria y debe ser una prioridad. Sin embargo, no puede depender de falsas promesas y malas prácticas en un contexto de desregulación. La CFTC tiene la oportunidad de aprobar una regulación estricta que evitará que las empresas con sede en los EE. UU. se involucren en prácticas comerciales abusivas, inequitativas o depredadoras, como compradores o vendedores. Para ayudar a prevenir el fraude y la manipulación, y promover buenas prácticas, es necesario crear un marco de registro, monitoreo, mecanismo de quejas, opiniones vinculantes tuitivas, con protecciones sólidas para los derechos indígenas, incluidos, entre otros, el consentimiento libre, previo e informado (CLPI) para todos los proyectos.

Atentamente,

Jorge Pérez Rubio, Presidente de AIDSESP