

CERO NETO

**NO RESUELVE LA CRISIS
CLIMÁTICA Y PUEDE AGRAVAR LA
DESTRUCCIÓN DE LA AMAZONÍA**

**CÓMO LOS COMPROMISOS DE LLEGAR A CERO EN EMISIONES NETAS
DE GASES DE EFECTO INVERNADERO SE TRADUCEN EN SOLUCIONES
FALSAS DE PROTECCIÓN DE LOS BOSQUES Y EL CLIMA**



AMAZON WATCH

Las propuestas de intercambiar mecanismos de protección forestal a cambio de emisiones continuas de gases de efecto invernadero o GEI, es una falsa y peligrosa “solución” a la crisis climática. Lo que realmente debería ocurrir es que las emisiones deben reducirse drásticamente; los bosques, por su importancia ecológica, deben ser protegidos; el resguardo que proporcionan los pueblos Indígenas hacia los bosques debe ser reconocido y respetado; y las causas subyacentes de la deforestación, como la extracción de materias primas, debe detenerse”.

Tras el Acuerdo de París de 2015, el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC), la institución científica de las Naciones Unidas que proporciona actualizaciones sobre la situación climática, publicó un informe sobre cómo frenar el calentamiento global.¹ Sus hallazgos demuestran que para mantener el aumento de temperaturas por debajo de 2°C (con un objetivo de 1,5°C), las emisiones de GEI deben reducirse a la mitad hasta el 2030, a fin de alcanzar el cero neto antes del 2050. Por tanto, hablar de un “cero neto” de emisiones se refiere a que las reducciones de emisiones deben equilibrar la producción de emisiones para alcanzar el objetivo de 1,5°C.

Los informes posteriores del IPCC y las investigaciones científicas que los corroboran de forma contundente, muestran que para mantener el aumento de la temperatura mundial por debajo de 1,5°C, y evitar los peores impactos del cambio climático, se requieren recortes profundos e inmediatos en la quema de combustibles fósiles, y su eliminación completa hasta antevend mediados del siglo, así como, establecer reducciones drásticas en las emisiones de industrias, como la agroindustria, cuyos modelos comerciales están basados en la deforestación.

Sin embargo, en la práctica, muchas empresas e instituciones financieras, e incluso algunos gobiernos, intentan dar la impresión de que están reduciendo las emisiones sin hacerlo realmente. En su lugar, quieren perpetuar esta situación a través de la “compensación”, con esquemas similares a las compensaciones forestales (llamados “offsets” en inglés).

Después de 25 años trabajando junto a las comunidades Indígenas amazónicas, Amazon Watch sabe que los esquemas de compensación por la contaminación como estas son soluciones falsas a la crisis climática, debido a que no abordan las causas estructurales que generan la pérdida de bosque y que son, a su vez, el origen de graves impactos a las comunidades Indígenas. Esto se debe a los siguientes factores:

- **Las compensaciones basadas en la naturaleza no pueden “sustituir” la producción de emisiones a gran escala.** Los bosques (y otros ecosistemas) son sumideros temporales de carbono que como parte de sus ciclos naturales, pueden volver a liberar carbono a la atmósfera a lo largo de décadas, o incluso días, como en el caso de los incendios. Los depósitos de combustibles fósiles, sin embargo, son sumideros de carbono grandes y extremadamente duraderos, si no se los manipula.² Si bien los bosques ciertamente necesitan protección y restauración, las compensaciones los tratan incorrectamente como fuente perpetua de almacenamiento de carbono, e ignoran el consenso científico sobre los ciclos de vida de los bosques tropicales es una premisa equivocada. En pocas palabras, las compensaciones de carbono forestal permiten cierto daño permanente (la emisión de más GEI de fuentes industriales) a cambio de una captura de carbono temporal e incierta, esperado sin garantía de que los beneficios de la captura y almacenamiento de carbono sean reales, adicionales y cuantificables, permanentes, verificables o ejecutables.

- **Las compensaciones perpetúan la injusticia ambiental.** Las industrias que emiten GEI están ubicadas en poblaciones pobres y comunidades de color, negras e Indígenas. Permitir que las empresas “compensen” la contaminación en lugar de establecer reducciones reales sobre la fuente de las emisiones, obliga a esas comunidades a seguir soportando sus derivados tóxicos.
- **Las compensaciones forestales pueden resultar en violaciones de los derechos colectivos de los pueblos Indígenas y tribales.** Satisfacer el deseo corporativo de “compensar” las emisiones habitualmente requiere del acceso a enormes extensiones de tierra y bosques, gran parte de los cuales están ocupados por pueblos Indígenas y comunidades locales. Sin embargo, la mayoría de los gobiernos no reconocen los derechos territoriales de los pueblos Indígenas,³ lo que permite que algunos esquemas de compensación forestal nieguen a las comunidades el derecho al territorio, a la intangibilidad de sus tierras ancestrales y al consentimiento previo, libre e informado.
- **El principal impulsor de la pérdida de la selva tropical es la extracción de materia prima a gran escala.** Los investigadores estiman que la ganadería a gran escala es responsable del 80% de la deforestación del Amazonas.⁴ La agroindustria representa aproximadamente las tres cuartas partes de la deforestación mundial.⁵ La minería, la extracción de combustibles fósiles y el desarrollo de infraestructura también contribuyen a la deforestación de esta región.⁶ Sin embargo, estas amenazas se pasan por alto al implementar estos esquemas de compensación, sin resolver el problema real: la exacción indiscriminada y no regulada de materias primas.

Los siguientes estudios de caso de la Amazonía de Ecuador, Perú, Colombia y Brasil ilustran cómo las falsas soluciones han exacerbado los impactos climáticos, en lugar de mitigarlos, al tiempo que impulsan abusos de los derechos en las comunidades Indígenas de la Amazonía.

Apropiación de tierras Indígenas en Ecuador

La experiencia reciente del pueblo Sápara en Ecuador muestra cómo políticas de cambio climático como REDD+ pueden generar incentivos perversos que resultan en apropiaciones de tierras, violencia y vulneraciones de derechos humanos. Este es el caso del pueblo indígena de la Nación Sápara, quienes cuentan con aproximadamente 700 personas y poseen títulos colectivos sobre más de 364.000 hectáreas de selva tropical en la remota Amazonia de Ecuador. Fueron reconocidos por la UNESCO en 2001 como Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad por su idioma y vulnerabilidad cultural únicos. Los Sápara han protegido con éxito sus bosques y su cultura de la extracción de petróleo y la tala ilegal durante décadas.

En mayo de 2021, una pequeña comunidad no Sápara interesada en beneficiarse de los fondos que la Federación de la Nación Sápara (NASE) proporcionados por un programa REDD+, denominado Socio Bosque (‘socio forestal’), presentó un reclamo ante la Subsecretaría de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales del Ministerio de Agricultura y Ganadería de Ecuador, por la adjudicación de títulos de propiedad por 250.000 hectáreas de territorio Sápara.⁷ El organismo admitió el reclamo, infringiendo múltiples disposiciones constitucionales que estipulan que los territorios Indígenas son imprescriptibles, inalienables e indivisibles, así como el derecho a la consulta y consentimiento libre, previo e informado. En este proceso, el Gobierno ecuatoriano nunca consultó ni a los legítimos representantes Sápara, ni a las comunidades de base, usurpando la representación legal de la Nación Sápara.⁸ Según un comunicado de NASE, “Estamos experimentando las consecuencias de la interferencia externa que busca monetizar la protección y preservación de la naturaleza, y está generando serios conflictos internos.”⁹

Las políticas y programas gubernamentales que ofrecen pagos para la conservación forestal como REDD+ y Socio Bosque ignoran la mayor amenaza para el bosque: los proyectos extractivos patrocinados por el gobierno. Muchas áreas cubiertas por estos programas de “conservación” también están incluidas en áreas de concesión minera y petrolera. El gobierno también ha utilizado estos programas para poner a las comunidades a merced de la industria reteniendo fondos o creando divisiones y conflictos que luego son explotados por las empresas. Nada de esto ayuda a los bosques, y al contrario, constituyen una amenaza para los líderes y líderes indígenas defensores de la tierra, quienes tienen el historial más exitoso en mantener los bosques en pie.¹⁰

Conflictos entre comunidades Indígenas y proyectos REDD + en Perú

El Gobierno Territorial Autónomo de la Nación Wampís ha denunciado la intención del Gobierno peruano de convertir el corazón ecosistémico y espiritual de su territorio ancestral amazónico en un Área de Conservación estatal. Los Wampís afirman que no hay necesidad de un programa estatal en su territorio, ya que su gobierno autónomo ya ha restringido el acceso de forasteros a un área conocida como las colinas de Kampamkias, que se considera un TICCA, un área conservada por pueblos Indígenas y comunidades locales por el Consorcio ICCA – y está registrado en la base de datos mundial de áreas protegidas.¹¹

De hecho, los Wampís temen que el intento del gobierno de categorizar una parte tan importante de su territorio se esté llevando a cabo con el objetivo de obtener financiamiento REDD+ para un bosque que siempre han preservado. Las preocupaciones de los Wampís se basan en una serie de casos de acaparamiento de tierras llevados a cabo por el propio Gobierno peruano. El caso más notorio es el conflicto entre el pueblo Kichwa y el gobierno por la creación del Parque Nacional Cordillera Azul.¹² El Parque fue creado en 2001, sin el consentimiento de las comunidades del pueblo Kichwa y otros pueblos Indígenas cuyos territorios se superponen. Entre 2008 y 2019, el parque vendió 25 millones de toneladas de créditos de carbono a compañías de aviación y petróleo, mientras que los Kichwa dicen que no han recibido ningún beneficio de estas ventas, ni han dado su consentimiento para estas transacciones.¹³

Sobreestimando los créditos de carbono forestal en Colombia

El proyecto REDD+ en la reserva indígena de Matavén,¹⁴ en la Amazonía colombiana, es el más grande de su tipo en Colombia. Sin embargo, una investigación reciente encontró que la cantidad de los créditos de carbono que se venden en el mercado internacional no corresponden a la cantidad real de emisiones evitadas al proteger esta área de la deforestación.¹⁵ De hecho, los investigadores argumentan que los intermediarios del proyecto han sobreestimado el aumento de la deforestación que habría ocurrido si este proyecto de compensación nunca se hubiera implementado; a pesar de que el proyecto utilizó el Estándar de Carbono Verificado (VCS, por sus siglas en inglés) ampliamente utilizado y prestigioso. Las propias estadísticas del Gobierno colombiano demuestran un problema serio: según la solicitud de financiamiento del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia al Fondo Verde para el Clima, la preservación de Matavén resultaría en cinco veces menos créditos de lo que afirma el proyecto VCS.

La promesa de REDD+ en Brasil no se materializa e impulsa las divisiones comunitarias

El Proyecto de Carbono del Bosque Suruí fue el primer proyecto REDD+ propuesto en tierras Indígenas en Brasil, implementado desde 2009 en el territorio indígena Sete de Setembro, ubicado entre los estados de Rondônia y Mato Grosso.¹⁶ Aunque indicadores económicos, ambientales y sociales que muestran cierta preservación y desarrollo de la tierra dentro del alcance del proyecto,¹⁷ que se hizo famoso con la venta de créditos de carbono a grandes empresas como Natura.¹⁸ No obstante, la suspensión del proyecto en 2018 resalta los límites y dificultades de la gobernanza de estas iniciativas.

Según los creadores del proyecto, la suspensión se debe a sucesivas incursiones de minería ilegal y tala ilegal en las cercanías del territorio indígena, imposibilitando que la iniciativa continúe.¹⁹ Sin embargo, a partir de 2015, varios líderes de Suruí denunciaron la iniciativa ante las autoridades,²⁰ citando problemas como trabas burocráticas y financieras, la falta de transparencia en el manejo de los pagos, la creación de expectativas de mejora en las condiciones de vida de los Suruí (que finalmente no se materializaron), y el control externo de las actividades de agricultura de subsistencia indígena dentro de las áreas del proyecto que llevaron a una profunda división entre los Suruí. El proyecto provocó una ruptura entre quienes apoyaban el proyecto y quienes se oponían al modelo, ruptura que se mantiene incluso con la suspensión de la iniciativa.²¹ Como dijo el jefe general del pueblo Suruí, Henrique Ibaday, en una entrevista de 2014 sobre el proyecto, “El proyecto de carbono para nuestra tierra es quitarle la vida al pueblo Suruí, nos aleja la vida de la felicidad, del derecho de vivir sobre nuestra tierra (...) Queremos que el proyecto se cierre.”²²

Para que “net cero” realmente alcance su propósito debe reducir las emisiones a cero”

Entonces, ¿qué se debe hacer para mitigar la crisis climática, proteger los bosques y al mismo tiempo apoyar a los pueblos Indígenas?

Las empresas, las instituciones financieras y los gobiernos deben mantener planes climáticos simples y transparentes, con objetivos separados para:

- Reducciones rápidas de las emisiones derivadas de la quema de combustibles fósiles y otras actividades industriales;
- Eliminación rápida de la extracción de materias primas que promueven la deforestación; y
- Aumento de los compromisos y contribuciones a la protección y restauración de la naturaleza basada en derechos.

Si no se adoptan de manera rigurosa mecanismos para garantizar la reducción de emisiones verdaderamente efectivas, que no dependan de esquemas de compensación y pago por contaminar altamente dudosos y socio ambientalmente perjudiciales, no se cumplirán los objetivos esenciales de un “Cero Neto” en emisiones de carbono del Acuerdo de París y estaremos en camino hacia un caos climático desbocado.



© Bruno Kelly /Amazônia Real

1 Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, Global warming of 1.5°C, Naciones Unidas, 2019, https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/06/SR15_Full_Report_Low_Res.pdf.

2 Yang, Judy Q. et al. "4D imaging reveals mechanisms of claycarbon protection and release" (Imágenes 4D revelan mecanismos de protección y liberación de arcillacarbo) Nature Communications. Vol. 12, No. 622. 2021 en 2 y la Figura 1 en 3; U.S. Global Change Research Program (USGCRP). USGCRP, Second State of the Carbon Cycle Report, Noviembre 2018, <https://carbon2018.globalchange.gov/>.

3 Rights and Resources Initiative & McGill University, "Status of Legal Recognition of Indigenous Peoples', Local Communities' and Afro-descendant Peoples' Rights to Carbon Stored in Tropical Lands and Forests" (Situación del reconocimiento legal de los derechos de los pueblos Indígenas, las comunidades locales y los pueblos afrodescendientes al carbono almacenado en tierras y bosques tropicales), 2 de junio de 2021, <https://rightsandresources.org/publication/carbon-rights-brief/>.

4 Mongabay. "New report examines drivers of rising Amazon deforestation on country-by-country basis" (Un nuevo informe examina los factores que impulsan la creciente deforestación del Amazonas, país por país), 23 de mayo de 2019, <https://news.mongabay.com/2019/05/new-report-examines-drivers-of-rising-amazon-deforestation-on-country-by-country-basis/>.

5 Geist, H. J., & Lambin, E. F. "Proximate Causes and Underlying Driving Forces of Tropical Deforestation" (Causas próximas y fuerzas impulsoras subyacentes de la deforestación tropical), BioScience, Vol. 52, Iss. 2, Febrero 2002, Pg. 143-150, [https://doi.org/10.1641/0006-3568\(2002\)052\[0143:PCAUD-F\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1641/0006-3568(2002)052[0143:PCAUD-F]2.0.CO;2).

6 Inter-American Dialogue, Nearing the Tipping Point: Drivers of Deforestation in the Amazon Region (Acercándose al punto de inflexión: impulsores de la deforestación en la región amazónica), 15 de mayo de 2019, <https://www.thedialogue.org/analysis/nearing-the-tipping-point-drivers-of-deforestation-in-the-amazon-region/>.

7 El Comercio, "Saparas exigen a Gobierno revertir adjudicación de tierras," 25 de mayo de 2021, <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador/saparas-gobierno-adjudicacion-tierras-amazonia.html>.

8 Corape Satelital, "La Nacionalidad Sapara denunció vulneración a sus derechos territoriales con la entrega de sus tierras a una organización ilegítima," 25 de mayo de 2021, <https://www.corape.org.ec/satelital/noticia/item/nacionalidad-sapara-denuncio-vulneracion-a-sus-derechos-territoriales-con-la-entrega-de-sus-tierras-a-una-organizacion-ilegitima>.

9 Comunicado de la Nación Sapara del Ecuador (NASE) ante la situación actual de vulneración a nuestros derechos y territorio, May 22, 2021, <https://www.facebook.com/175419433208124/posts/956558275094232/?d=n>.

10 Gabriel Popkin, National Geographic, "Forest gardens' show how Native land stewardship can outdo nature," (Los jardines forestales muestran cómo la custodia de la tierra nativa puede superar a la naturaleza) 23 de abril de 2021, <https://www.nationalgeographic.com/environment/article/forest-gardens-show-how-native-land-stewardship-can-outdo-nature>.
11 Protected Planet, <https://www.protectedplanet.net/en>.

12 Forest Peoples Program, Comunidad Indígena del pueblo Kichwa demanda al Estado peruano y Parque Nacional Cordillera Azul por obstaculizar la titulación y defensa de su territorio ancestral," 1 de julio de 2021, <https://www.forrestpeoples.org/es/nota-de-prensa/kichwa-demanda-estado-peruano-PNCAZ>.

13 Chris Lang, REDD Monitor, "Indigenous Kichwa community takes the Peruvian State and Cordillera Azul National Park to court," (Comunidad indígena Kichwa lleva ante los tribunales al Estado peruano y al Parque Nacional Cordillera Azul), 2 de julio de 2021, <https://redd-monitor.org/2021/07/02/indigenous-kichwa-community-takes-the-peruvian-state-and-cordillera-azul-national-park-to-court/>.

14 Resguardo Indígena Unificado de la Selva de Matavén, <https://www.selvamatavenredd.org/es/proyecto/resguardo-indigena-unificado>.

15 Carbon Market Watch, "Two Shades of Green: How hot air forest credits are being used to avoid carbon taxes in Colombia" (Dos matices de verde: Cómo se utilizan los créditos forestales de 'aire caliente' para evitar los impuestos al carbono en Colombia) 29 de junio de 2021, <https://carbonmarketwatch.org/2021/06/30/colombian-fossil-fuel-companies-abuse-forestry-offsets-to-avoid-taxes-report/>.

16 Government of the State of Rodônia, Localização Terra Indígena Sete de Setembro, <http://www.sedam.ro.gov.br/projeto-de-carbono-floral-surui/>.

17 Danstin Nascimento Lima, "Crédito de carbono gerado em terras Indígenas: uma análise a luz da sustentabilidade," 44 f. Bachelor's of Science thesis, Federal University of Rondônia, 2018, <https://ri.unir.br/jspui/handle/123456789/2534>.

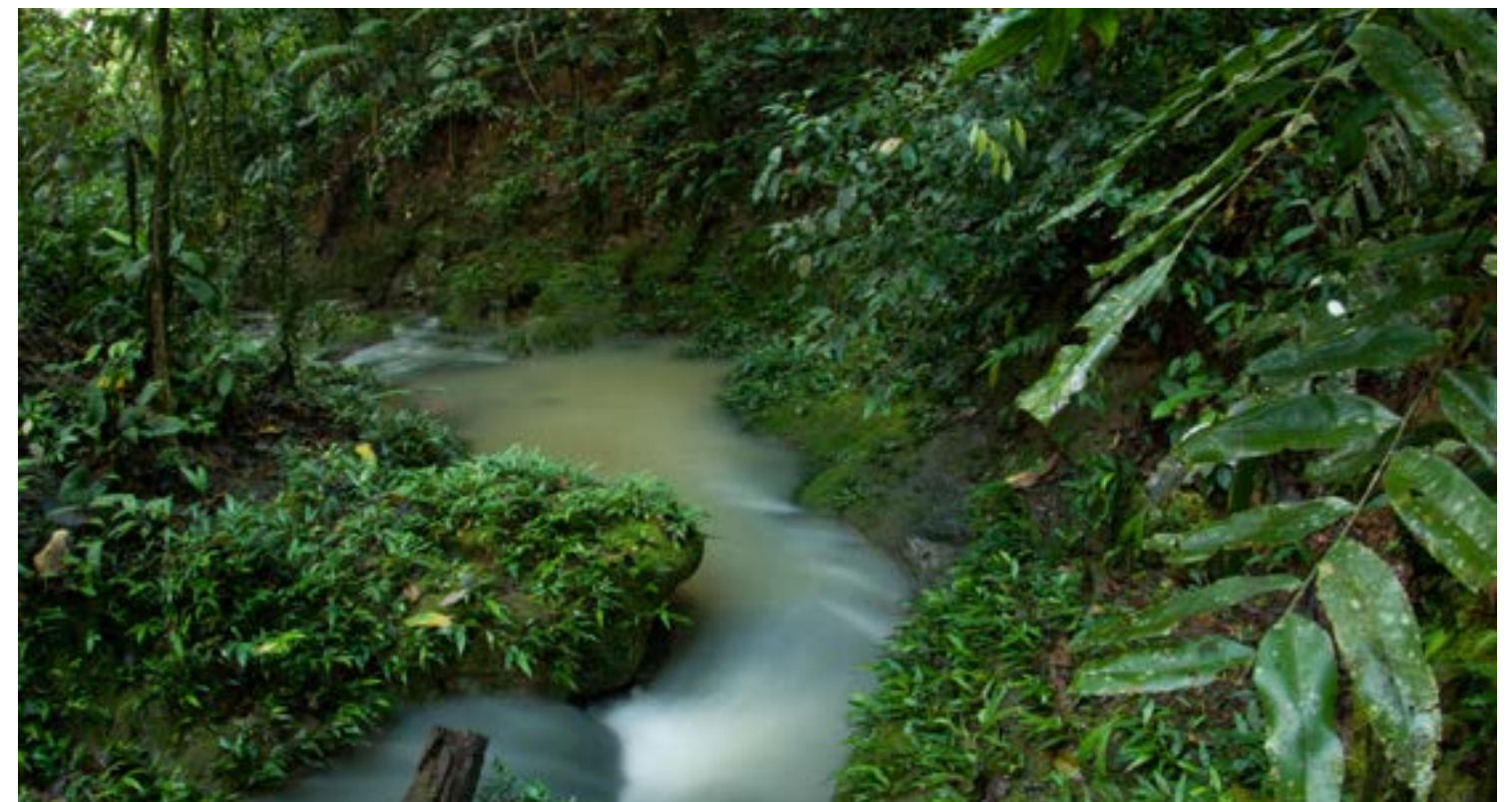
18 Emanuel Alencar, O((e))co, "Quinze anos depois, programas REDD+ sofrem esvaziamento e buscam recomeço," 15 de noviembre de 2020, <https://www.oeco.org.br/reportagens/quinze-anos-depois-programas-reed-sofrem-esvaziamento-e-buscam-recomec>.

19 Ideasam, "Mineração ilegal força suspensão do primeiro projeto de REDD+ indígena do mundo," 12 de septiembre de 2018, <https://idesam.org/noticia/mineracao-ilegal-forca-suspensao-do-primeiro-projeto-de-redd-indigena-do-mundo/#>.

20 Conselho Indigenista Missionário, "Os Suruí e o projeto carbono: para que o mundo saiba," 24 de febrero de 2015, <https://cimi.org.br/2015/02/36980/>.

21 Conselho Indigenista Missionário, "Lideranças Paiter Suruí pedem extinção de projeto de carbono com a Natura," 1 de diciembre de 2015, <https://cimi.org.br/2015/01/36894/>.

22 Conselho Indigenista Missionário, "Pra quê projetos que destroem a vida?," questiona Henrique Suruí," 9 de diciembre de 2014, <https://cimi.org.br/2014/12/36798/>.





AMAZON WATCH

OFICINA PRINCIPAL
520 3rd Street, Suite 108
Oakland, CA 94607
T: +1.510.281.9020
F: +1.510.281.9021

WASHINGTON, DC
1101 15th St NW, 11th Floor,
Washington, DC 20005
+1.202.423.4828

**Protegiendo la selva tropical
y nuestro clima en solidaridad
con los pueblos Indígenas**
amazonwatch.org

› Portada: ©Amazon Watch and Leonardo Milano
› Contraportada: © Bruno Kelly / Amazonia Real

